

Č. j.: MPSV-2025/135

Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím – *kontrolní mechanismy MPSV a ČSSZ*

Dotaz ze dne 17. 6. 2025

Ministerstvu práce a sociálních věcí (dále jen „MPSV“) bylo dne 17. 6. 2025 doručeno Vaše podání, které jste v předmětu označila „Podrobná žádost o nápravu procesních vad, poskytnutí informací a přezkum činností úředních osob.“ Podání jste rozdělila do třech částí. V první části a třetí části (Bagatelizace argumentace a právní klíčky) popisujete konkrétní problémy související s námitkou proti rozhodnutí o příspěvku na péči týkající se [REDAKCE]. **Druhou část** jste označila jako „Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb.“ Tato část byla zaregistrována pod **č.j. MPSV-2025/135466** a je vyřizována tímto sdělením. **První a třetí část** Vašeho podání se netýkala zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZSPI“), proto byla zaregistrována pod samostatným **č.j. MPSV-2025/131885** a bude vyřizována věcně příslušným útvarům MPSV. Podle ZSPI požadujete informace:

- „a) Statistiku počtu rozhodnutí o příspěvku na péči (2022–2025), kde námitku vyřizovala osoba bez lékařské kvalifikace [REDAKCE].“
- b) Přehled vadných rozhodnutí vydaných [REDAKCE], včetně počtu zrušení.
- c) Popis interních kontrolních mechanismů MPSV/ČSSZ pro prevenci vadného postupu.
- d) Zápisy z interních šetření vztahujících se k případu [REDAKCE].
- e) Kázeňské kroky proti Bc. Pročkové a Mgr. Pertlíkové dle § 301 písm. a) a § 250 zákoníku práce (zákon č. 262 č.2006 Sb.).
- f) Opatření přijatá ke zlepšení procesů posudkové komise.
- g) Vysvětlení, proč nedošlo k automatickému zrušení vadného rozhodnutí dle § 94 správního řádu.“

K Vaším otázkám a), b) d) e) uvádíme:

Podle § 2 odst. 1 ZSPI jsou povinné subjekty povinny poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti. Podle § 14 odst. 5 písm. c) ZSPI MPSV Vaši žádost o poskytnutí informací v těchto částech odkládá (otázky a), b), d), e), neboť dotazy nenáleží do působnosti MPSV, ale do působnosti Institutu posuzování zdravotního stavu, případně České správy sociálního zabezpečení nebo Úřadu práce České republiky, které jsou podle ZSPI samostatnými povinnými subjekty.

K Vaším otázkám c) f) g) uvádíme:

Dle § 3 odst. 3 ZSPI, se informací *pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.* Dle § 2 odst. 4 ZSPI se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

S ohledem na výše uvedené Vaše žádost není v souladu se ZSPI. Odpověď vyjadřuje názor, případně vytvoření nové informace a v rámci ZSPI by musela být s odkazem na § 2 odst. 4 ZSPI rozhodnutím odmítnuta, proto MPSV i tuto část Vašeho podání vyhodnotilo dle skutečného obsahu jako běžný dotaz dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a v rámci zásady dobré správy (§ 8 odst. 2 správní řád) Vám poskytujeme vyjádření věcně příslušnému odbornému útvaru.

k písm. c) *Popis interních kontrolních mechanismů MPSV/ČSSZ pro prevenci vadného postupu:*

Ministerstvo práce a sociálních věcí (dále jen „ministerstvo“) plní vůči České správě sociálního zabezpečení, Institutu posuzování zdravotního stavu a rovněž Úřadu práce České republiky jak funkci kontrolní, tak funkci dozorovou. Kontrolní činnost je ministerstvem prováděna podle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, ve znění pozdějších předpisů, a to dle plánu kontrolních úkolů ministerstva na daný kalendářní rok. V oblasti lékařské posudkové služby je u Institutu posuzování zdravotního stavu kontrolován výkon státní správy a dodržování zákonnosti v posuzování zdravotního stavu a pracovní schopnosti podle zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů. Kontrolována je rovněž rozhodovací praxe, v případě příspěvku na péči se jedná o kontrolu u Úřadu práce při aplikaci zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Výsledky kontrolní činnosti jsou pak podřízeným správním orgánům předávány spolu s návrhy opatření k nápravě a dále projednávány. Za preventivní opatření pak lze považovat pravidelné workshopy, vzdělávací semináře a porady, které jsou prováděny jak v gesci České správy sociálního zabezpečení, Institutu posuzování zdravotního stavu, Úřadu práce České republiky, tak ministerstva. Obsahem těchto vzdělávacích akcí v oblasti lékařské posudkové služby jsou mimo jiné i medicínské a posudkově medicínské kazuistiky, v oblasti správního řízení jsou rovněž diskutovány kazuistiky. Dále jsou monitorovány výsledky soudních rozhodnutí tak, aby docházelo ke sjednocení rozhodovací praxe v souladu s aktuální judikaturou.

K písm. f) a g) uvádíme, že se vztahuje k právě probíhajícímu a neukončenému správnímu řízení. Nelze se k této věci vyjadřovat a jakkoliv předjímat výsledek nezávislého rozhodování odvolacího správního orgánu. Dosud nebylo přijato konkrétní opatření ke zlepšení procesů posudkové komise.